

Obecní úřad ve Zbuzanech
p. Jiří Sušický, starosta
Ořešská 141
252 25 Zbuzany

V Chýnicích dne 15.4.2004

Námítky obce Chýnice proti návrhu 5. změny územního plánu obce Zbuzany

Obec Chýnice jako orgán územního plánování sousedního územního obvodu podává v zákonné lhůtě tyto námítky:

Lokalita Baková (ozn. v návrhu „TP1“) je podle platného ÚP určena k těžbě a k následnému zasypání inertním materiálem s následnou rekultivací zalesněním. Těžba má být prováděna po malých etapách o ploše cca 2-4 ha. Provozní vybavenost má tvořit pouze mobilní buňka pro dočasný pobyt zaměstnanců. Návrh 5. změny ÚP obsahuje významné změny regulativů využití oblasti na Bakové, které jsou pro nás nepřijatelné z následujících důvodů:

- 1) Schválené zadání 5. změny ÚP ze září 2003 vůbec neukládá změnu regulativů pro oblast na Bakové, jejich změnu veřejně nepožadoval ani zadavatel OÚ Zbuzany, majitelé pozemků ani potenciální investor.
- 2) Přesto se v návrhu 5. změny objevily změny, které by ve svém důsledku umožnily využití lokality Baková k ukládání „inertizovaného“ odpadu ve shodě s DÚR investora, která je současně projednávána v procesu EIA na MŽP. Shoda navrhovaných regulativů s DÚR investora je zjevná – povolení zasypání „inertizovaným“ materiálem, povolení „nezbytných objektů a technologií“, max. zastavitelnost, max. výška dočasných objektů, odstranění omezení plochy jednotlivých etap těžby.
- 3) Využití lokality k těžbě slouží pouze jako zástěrka, protože skutečným cílem zadavatele a investora je vybudování závodu na zpracování („inertizaci“) odpadu a ukládání „inertizovaného“ odpadu v dotčené lokalitě. Zástupci investora na setkáních s občany v Chýnicích, Zbuzanech a Ořechu v listopadu a prosinci 2003 sami připustili, že samotná těžba a zavážení inertním materiálem jsou neekonomické a bez návazného zpracování a ukládání odpadu o ně nemají zájem.
- 4) Zdá se, že návrh 5. změny ÚP byl záměrně připraven tak, aby změny v kontroverzní lokalitě nebyly na první pohled patrné.
- 5) O těchto změnách ve sporné lokalitě nebyla veřejnost před veřejným projednáváním zadavatelem pravdivě informována.

S návrhem 5. změny ÚP proto NESOUHLASÍME v části týkající se lokality Baková (ozn. „TP1“) A ŽÁDÁME, aby dotčená lokalita byla z návrhu 5. změny ÚP vyjmuta a její funkční využití a závazné regulativy zůstaly nezměněny.

Kromě toho ŽÁDÁME zadavatele, aby upustil od záměru využití lokality Baková k těžbě, která je neekonomická, a ke zpracování a ukládání odpadu, s nímž nesouhlasí drtivá většina dotčených orgánů ani občanů okolních obcí – viz přes 70 stran negativních vyjádření došlých na MŽP k oznámení záměru MZP050 (EIA). ŽÁDÁME zadavatele, aby navrhl změnu ÚP, která by vrátila lokalitu Baková jejímu původnímu využití před 1. změnou ÚP obce Zbuzany z r. 1997.

Josef Štička
starosta obce Chýnice

Přílohy:

- 1) Námitky a připomínky zpracované JUDr. Petrem Kužvartem
- 2) Nesouhlasné vyjádření obce Chýnice k oznámení záměru MZP050

Kopie na vědomí:

- 1) Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, 128 25 Praha 2
- 2) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor geologie, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 3) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor IPPC a EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 4) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor odpadů, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 5) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ochrany přírody, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 6) Obecní úřad Chýnice, 252 17 Chýnice
- 7) Obecní úřad Ořech, 252 25 Ořech
- 8) OS Karlštejnská cesta, Rovná 220, 252 25 Ořech
- 9) Středočeský kraj, krajský úřad, Hejtman Středočeského kraje, Ing. P. Bendl, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 10) Středočeský kraj, krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 11) Středočeský kraj, krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 12) Středočeský kraj, krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5