

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor EIA a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10**

Věc: vyjádření k dokumentaci EIA “Těžba štěrkopísků s následnou rekultivací uložením inertních a stabilizovaných materiálů – lokalita Baková k.ú.Zbuzany”

Jako občanské sdružení obyvatel obcí Ořech, Chýnice, Choteč a Zbuzany dlouhodobě sledujeme snahu majitelů pozemků v lokalitě Baková a několikrát převlečného italského investora o prosazení skládky nejasně specifikovaných odpadů v této lokalitě. A již poněkolikáté vyjádřujeme naše znepokojení a jasný nesouhlas s tímto záměrem.

Má - li být dokumentace posouzením vlivu záměru na životní prostředí, uvádíme několik zásadních výhrad k variantě zpracované pod označením VN:

Úzký pás přírody mezi hranicí hl. Města Prahy a hranicí CHKO Český kras by měl zůstat zachován ve své původní podobě. Jeho funkce rekreační i ochranná z hlediska CHKO jsou nepopiratelné a jejich přínos pro život obyvatel v okolí i v Praze je velký, ačkoli nevyčíslitelný. Přínos skládky je pouze ekonomický a cílený na úzkou skupinu lidí. V této souvislosti připomínáme, že se jedná o jasný nesouhlas s konceptem “zeleného pásu” kolem Prahy.

Záměr neodpovídá Krajské koncepci hospodaření s odpady pro Středočeský kraj ani Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje. Oba tyto dokumenty jednoznačně podporují rozvoj stávajících zařízení a preferují odstraňování odpadů v blízkosti jejich vzniku. Minimálně tyto dvě zásady nemůže lokalita Baková splňovat.

Z tohoto pohledu je zřejmá nepotřebnost dalšího zařízení tohoto typu na území Středočeského kraje – na jeho území nevzniká dostatečné množství odpadů, které by zde mohly být zpracovávány. Jejich současná produkce by navíc měla nadále klesat.

Území Bakové je z hlediska geologického a hydrogeologického naprosto nevhodnou lokalitou.

Co se týče hydrogeologických poměrů – v záměru nejsou dostatečně interpretována možná rizika záměru plynoucí ze složité tektonické stavby krasového území. Důvod je nasnadě: skládka je prokazatelně ohrožením spodních vod. Tato skutečnost je ještě významnější díky blízkosti Radotínského potoka. Skládkou je ohrožena kvalita vody v něm, v Berounce i Vltavy v Praze.

Záměr investora je představen jako „těžba“. Geologické poměry však tento výraz zpochybňují. Těžba je jen záminkou k vytvoření „jámy“ pro skládkování – z námi vyžádaných posudků vyplývá vážná pochybnost o přítomnosti hornin těžitelných v místě se ziskem.

Dokumentace nedokazuje, že provoz zařízení neohrozí životní prostředí a následně lidské zdraví. Předpokládané hodnoty hluku, prašnosti, vibrací a dopravy vycházejí často z nepravdivých údajů (např. uváděná současná zátěž území dopravou – počet aut v Ořechu 700 za den). Skládku je možno považovat za jasný zdroj znečištění – dojde ke zvýšení imisí polévatého prachu a skládkových plynů v jejím okolí.

Intravilán nejbližší obce Chýnvice je pouhých 400 m vzdálen, vzdálenost od Ořecha je necelých 800 m!

Podmínění provozu těžby i skládkování realizací části silnice II/116 mezi Zbuzany a Bakovou je zavádějící. Spoléhat se při takto nákladné realizaci na soukromého investora není možné. Navíc v dokumentaci naprosto chybí posouzení množství aut, přijíždějících ve směru z Poberouní a zatěžujících obce Mořina, Kuchař, Chýnvice a především území CHKO Český kras.

Dokumentací je předmětné území označováno po stránce biologického hodnocení, pravděpodobně záměrně, jako bezvýznamné. Jen z vlastní zkušenosti jsme si vědomi výskytu širšího spektra fauny a flory, nežli je uváděno. Toto potvrzují i nezávislé odborné posudky.

Pokles cen nemovitostí v širokém okolí je neoddiskutovatelný. Zdánlivě se nejedná o přímý vliv skládky na životní prostředí, přesto zde tento aspekt uvádíme. Situace obyvatel, kteří budou vystaveni záporným dopadům skládky, aniž by měli šanci území opustit, protože jejich majetek nebude prodejný, jistě nepřispěje ke kvalitě jejich života.

Snahy investora jsou v jasném nesouladu s Evropskou úmluvou o krajině, kde je jasně požadována spoluúčast veřejnosti na krajině politice – na ochraně krajiny, jejím zvelebování. V souvislosti s tímto si dovoluujeme připomenout námi organizovaný „kulatý stůl“ nebo petice občanů sousedních obcí, které zcela jednoznačně vyjádřily nesouhlas obyvatel s tímto záměrem.

Z výše uvedených důvodů navrhuje MŽP vydat k tomuto prokazatelně špatnému záměru nesouhlasné stanovisko.

Za občanské sdružení Karlštejnská cesta

Miroslava Bíbová, předsedkyně

Přílohy:

- Posudek kap. C.2.6. Horninové prostředí a přírodních zdroje – RNDr. Miroslav Jetmar, Ph.D., RNDr. Jan Jehlička, CSc.
- Posudek kap. C.2.7. Fauna, flora a ekosystémy – Ing. Olga Dlesková
- rešerše z Krajského Plánu odpadového hospodářství – Ing.arch. Irena Brotánková